# こばりまりこ4年間のチェックと提言



R6年7月からスポーツ少年団の施設利用料 が免除(市に登録がある団体に限り)

スポーツ少年団が練習等で市の施設を利用 する際に、利用料を徴収していた。軽減措置 があるとはいえ、子ども達の多様な活動を見 守り、青少年の健全育成の観点に立ち、無償 とすべきとR4年12月に提案した。





# 目指す将来像、道路の必要性の説明不十分

市に都市計画マスタープランはあったが、立 地適正化計画が未作成のまま放置されてい たことを指摘し、R7年3月に策定された。同時 に、50年以上前に計画された都市計画道路 の見直しも行われ、廃止となった道路がある 一方、必要性や目指す将来像が不明のまま、 測量設計に進んでいる道路があるが、納得の いく説明は未だない。

## 過分な事業の見直しを求めた

ふくらみ続ける市の予算。R7年度当初予 算は過去最大の208億!社会情勢に合わ せて人件費や扶助費が増大し、市が独自に 行う事業に使うことができる予算は限られ ている。自主財源は全体の45%あまりであ り、財源の多くは国や県の支出金、市債に 頼っている。硬直化している財政を分析し、 今後も持続可能な財政運営を注視する。



税

# 大菩薩の湯の指定管理者選定の過程、運 営に疑問を指摘

指定管理者選考過程に透明性がなく、帳 票等を確認できる有識者が委員に含まれて いなかったが改善された。

また、3年間の指定管理料は4043万円余 だが、未だ赤字である。選定理由の 情熱では黒字にはならなかった。 施設改修費用や高額な備品購入も 含め、市の管理体制を指摘した。

# 市長公用車、市をPRするラッピングカーの提案は受け入れられず



市長公用車の買い替えがR7年3月に提案された。距離数と年数での車両入れ 替えとの説明があった。現在のものと同等の車種ではなく、ランクを下げて、余剰 する予算で市のPRとなるようラッピングを施すように提案したが、受け入れられ なかった。提案に反対したが、原案の通り可決された。

市長公用車ばかりではなく公有財産の有効活用を今後も提案していく。

- ◆ヴェスタ甲州はどこへ?
- ◆補聴器購入費助成を提言
- ◆部活動で移動の際に庁用バスや公用 車を利活用しやすくできるよう提言
- ◆廃止となった施設に保管されている備 品の有効活用について提言
- ◆市が保管している文化財を余裕教室で の展示を提案
- ◆市長の政治姿勢、政治資金の考え
- ◆女性差別撤廃条約選択議定書へ批准 を求める意見書の提出
- ◆勝沼ぶどうの丘、予算・決算の指摘
- ◆観光商工振興協議会会長が市長であ り、ぶどうの丘からの協賛金の支出は不適 切であることを指摘

# 市民の声を議会で市長にぶつけるも・・・

急速に進む人口減少や物価高騰など、そ の中でも明るい甲州市を目指してやってき ました。議会で市民の声を市長にぶつけて も、通らないことは多くあり、少し変わったと 思っても、違う方向へ行ってしまうこともあり ました。声を届けるだけで、変えられないと いう無力感にさいなまれることもありました。

議会は言論の府であり、いかなる圧力で もなく、議論を積み重ねる場と思いますが、 現状はそうなっていません。甲州市がさらに 良い街へと変わっていくように努力を積み 重ねていきます。